

## Z A P I S N I K

sa 3. sjednice Općinskog vijeća općine Rugvica  
održane 22.05.2015. godine sa početkom u 16,00 sati  
u prostoriji općine u Rugvici, Trg Josipa Predavca 1.

Nazočni: gđa. Đurđa Artić, g. Cvjetko Štaba, g. Siniša Kušeković, g. Marijan Matijević, g. Šimo Bilić, g. Stipo Rašić, g. Branko Mihalj, g. Daniel Ivanović, g. Anto Tokić, g. Mladen Čvorig, g. Milan Dropuljić, g. Ivica Kuzmec, g. Darko Hrdan, g. Vladimir Prašnjak.

Izočan: g. Ivica Hajtek.

Ostali nazočni: g. Mato Čičak, općinski načelnik,  
g. Nenad Jakšić, zamjenik općinskog načelnika,  
g. Ivica Radanović, pročelnik Jedinственog upravnog odjela,  
gđa. Jasna Pleša, voditelj računovodstva,  
g. Mladen Glavač, referent za komunalne poslove,  
g. Dražen Baras, direktor „Dukom-a“ d.o.o.  
g. Stanko Slišković, tehnički direktor „Dukom-a“ d.o.o.  
gđa. Martina Vodzecki, voditelj računovodstva „Dukom-a“ d.o.o.  
gđa. Ana Marija Šprihal, novinarka Dugoselske kronike.

Zapisničar: Mira Grebenar.

Sjednicu otvara gđa. Đurđa Artić, predsjednica Općinskog vijeća, pozdravlja nazočne, utvrđuje da je sjednici od 15 vijećnika nazočno 14, dakle postoji kvorum za pravovaljano donošenje odluka, te predlaže slijedeći

### D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 2.sjednice Općinskog vijeća održane 04.05.2015.godine,
  2. Pitanja i prijedlozi,
  3. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Rugvica za 2014.godinu,
  4. Odluka o raspodjeli rezultata prema godišnjem obračunu proračuna Općine Rugvica za 2014.godinu,
  5. Odluka o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Rugvica,
  6. Odluka o komunalnom redu,
  7. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu,
  8. Odluka o naknadama za rad općinskih vijećnika, članova radnih tijela, općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika, te djelatnika Jedinственog upravnog odjela općine Rugvica,
  9. Rasprava i podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Zagrebačke županije,
  10. Odluka o suradivanju na Projektu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa sa Gradom Velikom Goricom i Općinama Kravarsko, Orle, Pesarovina i Pokupsko,
  11. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naziva ulice: Gospodarska ulica,
  12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naziva ulice: Lovački put.
- Predloženi dnevni red se jednoglasno prihvaća.

#### Ad. 1.

Nitko nema primjedbi na zapisnik, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

### Z A K L J U Č A K

Verificira se zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća održane 04.05.2015. godine, prema tekstu u prilogu zapisnika.

#### Ad. 2.

A) gđa. Đurđa Artić pozdravlja direktora „Dukom-a“ g. Dražena Barasa te ga poziva da nazočne ukratko upozna sa situacijom u „Dukom-u“.

g. Mato Čičak prije toga nazočne upozna da je održan sastanak gradonačelnika grada Dugo Selo te načelnika općina Rugvica i Brckovljani sa gospodinom Barasom, te je on pozvao g.

Barasa da dođe na sjednicu vijeća da odgovori na pitanja vijećnika vezano uz naknadu za razvoj, stanje u poduzeću, te druga pitanja vezana uz poslovanje.

g. Dražen Baras pozdravlja nazočne, kaže da je u „Dukom“ došao po preporuci, kao krizni menadžer. Problem u „Dukom-u“ je što više godina radi sa gubitkom, ustanovio je kako to otkloniti i sad je poduzeće na dobrom putu za bolje poslovanje. Navodi da je bitno smanjiti ulaznu cijenu vode, te su sada u vezi toga u pregovorima sa Holdingom. Također je veliki problem gubitak na mreži, no, to imaju svi vodovodi. Sad je taj gubitak 38%, a prije je bio i više. Kaže da su u intenzivnim pregovorima sa Hrvatskim vodama i oni su obećali da će ih ove godine poduprijeti u projektu otklanjanja gubitaka, te kad bi svake godine smanjili gubitak za 2%, to bi bilo jako dobro. Napominje da je zamijenjeno puno vodomjera, smanjen je broj zaposlenika kako bi trošak poslovanja bio manji. Ističe da njega zanima samo rezultat i da ljudi rade svoj posao, te mu je cilj firmu učiniti efikasnijom. Prvi rezultati daju za naslutiti da će ova godina biti završena sa još manjim gubitkom. Navodi da su na ovoj sjednici s njim njegovi suradnici g. Stanko Slišković, tehnički direktor koji će nazočne upoznati sa projektima koji se rade i koji se planiraju raditi i gđa. Martina Vodzecki, voditeljica računovodstva koja će iznijeti financijske pokazatelje. Poziva je da nazočnima obrazloži odluku o naknadi za razvoj.

gđa. Martina Vodzecki kaže da je naknada za razvoj u iznosu od 2,30 kuna po kubiku vode uvedena krajem 2010. godine, a primjenjuje se od 01.07.2011. godine. Tom odlukom se uvodi obveza plaćanja te naknade za podprojekt „regionalni sustav odvodnje Dugo Selo-Rugvica“ do potpune otplate podzajma. Ta je naknada, kaže, ispunila svoju svrhu i prijedlog grada Dugo Selo i općina Rugvica i Brckovljani je da se donese izmjena te odluke gdje bi se dodalo da je namjena naknade za razvoj osim za podprojekt, za sufinanciranje crpne stanice CS 12. Na taj način sufinanciranje crpne stanice ne bi opterećivalo proračun grada i općina. Novu naknadu za razvoj bi trebalo donijeti za neke nove projekte zajedno sa novom odlukom o cijeni vodnih usluga.

g. Vladimir Prašnjak konstatira da se tu radi o dvije nove odluke – izmjeni Odluke o naknadi za razvoj i Odluci o cijeni vodnih usluga.

g. Siniša Kušeković pita kad je ispunjena svrha prikupljanja naknade za razvoj.

gđa. Martina Vodzecki odgovara da je dovoljno sredstava prikupljeno sa 30.04.2014. godine.

g. Siniša Kušeković postavlja pitanje vezano uz mogućnost smanjenja ulazne cijene vode, te pita da li bi se naknada za održavanje sustava uvodila samo onima koji se priključe na kanalizaciju. Još kaže da je bilo govoreno da bi ta naknada trebala iznositi 1,30 kuna po m<sup>3</sup> vode. Navodi da je sada rečeno da bi se trebala donijeti odluka o prenamjeni naknade za razvoj, a „Dukom“ već godinu dana protuzakonito skuplja tu naknadu, koja je strogo namjenska.

gđa. Đurđa Artić traži podatak koliko je od 30.04.2014. godine pa do sada još sredstava prikupljeno.

g. Dražen Baras kaže da je ulazna cijena vode visoka. Poduzeće nema svoj izvor, pa vodu kupuje od Holdinga. Poduzete su određene mjere prema Holdingu, no, u vezi cijene sastanak nije urodio plodom. Kaže da je „Dukom“ Holdingu predložio da im daju rabat i robni kredit i oni bi kroz par godina dobili novce koje im je „Dukom“ dužan. Cilj Dukom-a je otkloniti uzrok negativnog poslovanja. Gubitak na mreži ne može se smanjiti preko noći. Svjestan je da sve zanima konačna cijena vode, no, svi moraju znati da cijena za krajnjeg korisnika mora biti takva da pokriva sve troškove. No, radi socijalne osjetljivosti i općenito stanja u državi cijena se neće mijenjati nego će i dalje ostati ista, a korisnici će imati bolju uslugu.

g. Siniša Kušeković ga pita da li su poduzeli korake kod regulatorne agencije, te kako će smanjiti gubitak na mreži i da li će naknada za održavanje sustava od 1,30 kuna biti dostatna za održavanje sustava.

g. Dražen Baras kaže da mu spomenuta cijena od 1,30 kuna nije poznata, u ugovoru za projekt pročišćavača piše da je naknada za održavanje sustava 2,46 kuna + PDV, a taj su ugovor potpisale sve zainteresirane strane. Nova odluka o naknadi za razvoj u iznosu od 2,30 kuna bi trebala biti donesena za nove projekte izgradnje, zajedno sa novom odlukom o novoj cijeni za vodne usluge gdje bi bila uključena cijena za pročišćavanje otpadnih voda za sve koji bi imali pristup pročišćavaču. Cijena vode po kubiku bi ostala ista – 14,91 kuna – s tim da se naknada neće naplaćivati onima koji nisu priključeni na sustav. Vezano uz zakonsku osnovu za prenamjenu prikupljenih sredstava kaže da je „Dukom“ zato i dao ovaj prijedlog odluke. Pojašnjava da će se prema planu gradnje koji donosi Skupština

„Dukom-a“ ova naknada koristiti za gradnju novih vodnih građevina, te se neće koristiti za sanaciju poslovanja „Dukom-a“.

gđa. Martina Vodzecki upoznaje nazočne da je od 30.04.2014. godine pa do sada prikupljeno 1.600.000,00 kuna.

g. Mato Čičak pita da li su članovi Skupštine znali da je sa 30.04.2014. godine prikupljeno dovoljno sredstva i da li je to znao tadašnji načelnik Ivan Remenar.

gđa. Martina Vodzecki odgovara da su znali.

g. Vladimir Prašnjak pita da li postoji zakonska osnova da se ti novci potroše na nešto drugo.

gđa. Martina Vodzecki odgovara da je „Dukom“ dao prijedlog da se donese izmjena te odluke i što prije bi je trebalo donijeti. Još navodi da bi spominjanih 1.600.000,00 kuna bilo dovoljno za financiranje CS 12.

Nakon toga vodi se diskusija o zemljištu na kojem se gradi crpna stanica, te je g. Mato Čičak rekao da je to zemljište poklonjeno, te da to neće platiti Dukom nego grad Dugo Selo i općina Rugvica, radi se o iznosu od 550.000,00 kuna, no, da se tamo nije gradilo, to ne bi niti trebali platiti. Također je rekao kako tamo nije bila ni predviđena kanalizacijska mreža, a g. Siniša Kušeković kaže da su tamo dva najveća poslovna objekta, a ulična mreža je obveza isporučitelja vodne usluge.

g. Darko Hrdan pita koliko je ilegalnih priključaka evidentirano zadnjih 12 mjeseci i sankcionirano.

g. Dražen Baras kaže da točnu brojku može dati pisanim putem, ali da Dukom reagira brzo i precizno kod takvih slučajeva.

g. Darko Hrdan smatra da su te priključke radili stručni ljudi koji to znaju raditi.

g. Dražen Baras još navodi da je u kontaktu s Vijećem za vodne usluge, smatra da ne bilo u redu da ljudi plaćaju nešto što neće koristiti. Što se tiče ilegalnih priključaka, kaže da je tu poduzeo sve. Cilj mu je, kaže, Dukom učiniti zdravom i korisnom firmom za sve korisnike.

g. Branko Mihalj pita kad se planira napraviti kanalizacijska mreža do Prevlake.

g. Stanko Slišковиć odgovara da postoji projekt koji ne obuhvaća dio od Novaka Oborovskih do Prevlake, no, iz europskih fondova to se ne može povući. Kad će se taj dio realizirati u ovom trenutku ne može reći. Napominje da Dukom radi plan gradnje.

g. Branko Mihalj kaže da ljudi s područja Novaka Oborovskih do Prevlake plaćaju tu naknadu, a pitanje je da li će ikad tu biti napravljena kanalizacija.

g. Dražen Baras odgovara da će on osobno nastojati da se dobije što više sredstava i da se proba i tu nešto napraviti.

g. Siniša Kušeković kaže da ga je iznenadila izjava da ne postoji mogućnost dobivanja sredstava iz EU fondova. Navodi da projekti postoje i da bi se mjera 7.1 trebala iskoristiti s obzirom da se u rujnu otvaraju fondovi Ruralnog razvoja za projekte odvodnje. Podsjeća nazočne da je na prethodnoj sjednici vijeća donesena odluka o izradi Strateškog razvojnog programa općine Rugvica kojom je kanalizacija do Prevlake obuhvaćena. Smatra da bi Dukom te fondove trebao poznavati.

g. Ivica Radanović napominje da se komunalna poduzeća mogu javljati za te projekte.

g. Siniša Kušeković navodi da se za te projekte mogu javljati isključivo komunalna poduzeća, odnosno u ovom slučaju „Dukom“.

g. Anto Tokić pita koliki je točno gubitak u ovom trenutku.

g. Dražen Baras odgovara da je dug sada oko 2.040.000,00 kuna, s tim da je prošle godine bio 3,5 milijuna kuna. Moli sve nazočne da mu se sa idejama i prijedlozima jave jer su oni tu radi svih stanovnika općine, te ukoliko postoje neka saznanja o bilo čemu, da im se to javi, a svaki im je sastanak od koristi.

g. Mato Čičak kaže da će se uvesti dvije naknade, no, one zajedno neće prelaziti ovih 2,30 kuna po kubiku vode, kolika je sada naknada za razvoj.

g. Nenad Jakšić ukazao je na problem gradilišta u Rugvici, te moli da se pokaže više ozbiljnosti s obzirom na problem koje je to prouzročilo stanovnicima u blizini. Kaže da se malo radi, pa malo ne radi, pita nazočne predstavnike „Dukom-a“ koliko su često na tom gradilištu i što će poduzeti.

g. Dražen Baras odgovara da se gradilište obilazi svaki dan, a u ponedjeljak (25.05.) biti će sastanak na kojem će se uz nazočnost svih sudionika gradnje (od projektanata do izvođača) rješavati svi problemi.

g. Ivica Kuzmec upozorava da treba u toku sušnih ljetnih mjeseci obratiti više pažnje na krađu vode.

g. Stanko Slišković ističe da "Dukom" nema sustava koji bi pokazao pad tlaka u slučaju krađe vode. Spominje primjer Ivanić Grada i Koprivnice gdje takav sustav postoji i oni su za par minuta na mjestu gdje se to dešava.

g. Dražen Baras smatra da sustavne krađe nema, sada je, kaže, naručena revizorska kuća koja će utvrditi da li je bilo direktnih krađa i sličnih stvari na štetu "Dukom-a".

g. Mladen Čvorig pita koliko je potrebno vremena da "Dukom" dođe do pozitivne nule.

g. Dražen Baras odgovara da imaju model ukoliko se postigne dogovor oko cijene vode da plate sve postojeće dugove, a novi dug da se svede na najmanju mjeru.

g. Marijan Matijević postavlja pitanje u vezi gradilišta Hruščica – Rugvica oko stanja kanalizacije i županijske ceste.

g. Stanko Slišković kaže da problem postoji, dogovoren je sastanak sa izvođačem radova, mora se naći rješenje za to. No, tu će se raditi samo sanacija. Što se tiče slijeganja i propadanja ceste, do toga je moralo doći. Uzrok tome je velikim dijelom i promet teških kamiona, te bi, kad se napravi sanacija, trebalo tjedan dana da tu ne prolaze da se to dobro slegne.

g. Marijan Matijević pita da li je određen datum tehničkog pregleda tog dijela.

g. Stanko Slišković odgovara da je bio, ali tehnički nije prošao, ponoviti će se kad se napravi CS 12, jer je predmet pregleda CS 12, a ne cesta.

g. Mato Čičak napominje da će se, vezano uz bankovne garancije morati pokrenuti tužbe s obzirom da su bankovne garancije istekle iako bi one trebale teći tek nakon što prođe tehnički pregled, što ovdje nije bio slučaj. Ići će se u sanaciju zajedno sa Županijskim cestama, dio po dio, između Hruščice i Rugvice.

g. Siniša Kušeković navodi da je problem osim izgradnje kanalizacije, rov plinovoda i vodovoda. To je Dukomovo i to je najviše propalo.

g. Stanko Slišković slaže se s tim, kaže da će biti riješeno.

g. Siniša Kušeković pita kako će se riješiti problem sanacije Dugoselske ulice, preko auto puta.

g. Stanko Slišković odgovara da je tu arbitraža koja je okončana, a cestu će sanirati Vodotehnika.

g. Darko Hrdan pita kakva je zakonska osnova fakturiranja usluge (naknade za razvoj) za one koji se neće moći priključiti na kanalizaciju.

g. Dražen Baras odgovara da će se po završetku CS 12 konzultirati sa Vijećem za vodne usluge i tad nitko ne bi trebao plaćati nešto što ne koristi.

g. Marijan Matijević pita koji je rok završetka CS 12.

g. Stanko Slišković kaže da će gradnja CS 12 trajati 150 radnih dana.

g. Vladimir Prašnjak navodi da su prije otprilike 4 godine bile pokrenute tužbe protiv ljudi koji su imali ilegalne priključke. Pita da li se zna broj ljudi koji su bili ilegalno priključeni.

gđa. Martina Vodzecki odgovara da ih je bilo oko 30 na kompletom distributivnom području.

Nitko se više nije javio za diskusiju vezanu uz "Dukom" pa se gđa. Đurđa Artić zahvaljuje predstavnicima "Dukom-a" na dolasku, a g. Dražen Baras nazočne upućuje da mu se mogu obratiti s bilo kakvim pitanjem vezanim uz poslovanje poduzeća.

B) g. Vladimir Prašnjak postavlja pitanje vezano uz IGM, odnosno sanaciju Abesinije.

g. Mato Čičak kaže da su poslani svi zahtjevi, a idući tjedan može biti opet sastanak. Napominje da je problem zajednički. Poslan je dopis IGM-u i traženi su dokumenti za raspravu. Navodi da se on ne slaže s njihovim odgovorom, te će ponovno tražiti sve dokumente, jer rasprava bez dokumenata nema smisla.

g. Vladimir Prašnjak napominje da oni na sastanku nisu dobili niti jedan jedini papir.

g. Mato Čičak upozna je nazočne da je predstavnicima IGM-a na sastanku rečeno da im neće biti odobren prelazak na drugo eksploatacijsko polje dok ovo ne dovedu u stanje u kojem treba biti. Poziva g. Prašnjaka da dođe idući tjedan (u ponedjeljak) na sastanak u općinu.

C) g. Anto Tokić postavlja pitanje u vezi stanja županijske ceste.

g. Mato Čičak kaže da je imao niz sastanaka, pokreće se nešto, osigurano je 450.000,00 kuna za općinu. Smatra da je to malo, no, rečeno mu je da će možda u proračunu ostati nešto sredstava. Još kaže da je dobar dio trave pokošen i prije 01.06. za koji je datum rečeno da počinje košnja iz razloga što ih se iz općine stalno zvalo.

g. Vladimir Prašnjak napominje da se svojedobno govorilo o rekonstrukciji ceste od Svibja do nadvožnjaka.

g. Mato Čičak odgovara da se to govorilo u planovima, no, ako nema osiguranih sredstava, onda se ne može ništa. Naime, za to ove godine sredstava u županijskom proračunu nema.

D) g. Darko Hrdan osvrće se na problem ambulantne prodaje razne robe po naseljima općine Rugvica. Kaže da je nastao totalni nered, ima puno tih kombija, stanu nasred ceste, postoji opasnost za djecu. Tu su i sanitarni problem, također i financijski – to je gospodarski kriminal jer 80% njih ne izdaje račune, odnosno nemaju nikakvu blagajnu u kombiju. Smatra da putujući trgovac ne može prodavati sve – od poriluka do plina u bocama.

g. Mato Čičak smatra da se sve nepravilnosti moraju prijaviti nadležnim institucijama, općina nije niti sanitarna inspekcija, niti ustanova za rješavanje gospodarskog kriminaliteta.

gđa. Đurđa Artić napominje da je ova problematika već bila razmatrana na vijeću, no, nikad to nije riješeno. Takvi su prodavači registrirani na području svoje općine gdje plaćaju porez.

g. Ivica Radanović kaže da će pogledati zakon i propise u vezi toga da vidi što općina može u vezi toga napraviti.

E) g. Mladen Čvorig upozorava na stanje županijske ceste prema Trebovcu, užasna je, treba pokrpati udarne rupe. Pita što je s zahtjevom MO Ježevu u kojem se traži ograničenje tonaže i usporivači prometa.

g. Mato Čičak navodi da je bio na sastanku u Ježevu, obavljen je sastanak i sa Županijskim cestama, svi problemi su izneseni, s tim da se usporivači prometa ne mogu postaviti na županijskoj cesti. Ukazano je i na problem sa težinom, odnosno nosivošću, ali općina nema nadležnosti da to riješi. U vezi udarnih rupa, kaže da će nazvati gospodina Bedekovića da to naprave.

g. Milan Dropuljić smatra da je vijeće predugo na ovoj temi, ovo je velik problem i zato bi najbolje bilo da na sjednicu vijeća dođe vodstvo ŽUC-a.

F) g. Siniša Kušeković pita kad je Dukom predao prijedlog Odluke o naknadi za razvoj.

g. Mato Čičak kaže da odluka tek treba ići na Skupštinu Dukoma, službeno još nikakav prijedlog nismo dobili.

G) g. Siniša Kušeković pita tko izrađuje Strateški razvojni program općine.

g. Mato Čičak odgovara da ga izrađuje poduzeće "EKO-VET" koji su bili najjeftiniji i imali najbolje reference. Sastaviti će se komisija od obrtnika, vijećnika, gospodarstvenika i krenuti će se u izradu plana.

g. Ivica Radanović još napominje da su nam ponudili i kraći rok izrade, no, najbitnija je cijena i reference.

H) g. Darko Hrdan pita da li u općini postoji katalog korisnika poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu. Naime, neke su parcele zakupljene, a ne obrađuju se.

g. Mato Čičak kaže da će dobiti pismeni odgovor na ovo pitanje.

Pod točkom Pitanja i prijedlozi više nije bilo diskusije, pa je predsjednica vijeća zaključila raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

#### Ad. 3.

Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda daje gđa. Jasna Pleša, voditelj računovodstva. Kaže da su primici oko 25 milijuna, s tim da je iz 2013. godine prenesen višak od oko 6,7 milijuna, te da su se prihodi ostvarili u okviru planiranih. Nešto veća odstupanja su kod prihoda na promet nekretnina gdje je indeks 74, te kod prihoda od komunalnog doprinosa, najviše iz razloga što nije realizirana cesta do RALU-a. Tekuće potpore su prihodovane iz državnog proračuna za javne radove i elementarnu nepogodu, a kapitalne u iznosu od 1,1 milijuna kuna su ostvarene od Zagrebačke županije za ruralni razvoj i održavanje cesta. Prihodi od nefinancijske imovine iznose nešto više od milijun kuna, od naknada za koncesiju prihodovano je oko 336.000,00 kuna, od eksploatacije mineralnih sirovina 600.000,00 kuna. Prihodi od prodaje zemljišta su 2,1 milijun kuna. Rashodi su oko 15.400.000,00 kuna te je ostvaren višak prihoda od 9,5 milijuna kuna koji će se rasporediti za izgradnju komunalne infrastrukture i vodnih građevina i to oko 7 milijuna kuna, a ostatak za program razvoja poljoprivrede.

g. Siniša Kušeković postavlja pitanje vezano uz prihod od poreza i prireza na dohodak za prva 4 mjeseca ove godine u usporedbi sa istim prihodom u 2014. godini.

gđa. Jasna Pleša odgovara da je ovaj prihod ostvaren znatno više nego prethodne godine, odnosno oko 3 milijuna kuna.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Rugvica za 2014.godinu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

#### Ad. 4.

gđa. Jasna Pleša, vezano uz višak prihoda od 9,5 milijuna kuna upozna je nazočne da isti treba rasporediti, no, pritom je bitno iz kojih izvora potiče. Neurošena sredstva se raspoređuju na izgradnju komunalne infrastrukture, a ostatak u fond poljoprivrede.

g. Siniša Kušeković smatra da nije trebalo smanjivati sredstva za mrtvačnicu kao niti za trg u Rugvici, moglo se ići s tim sredstvima u zajedničko financiranje sa županijskim cestama.

g. Mato Čičak kaže da su se ta sredstva smanjila iz razloga što bi projekt mrtvačnice u konačnici koštao oko 2 milijuna kuna, a to općinski proračun ne može podnijeti. Sada imamo prioritet a to je vrtić. Također smatra da je i za uređenje trga u Nartu velika stavka kao i za Rugvicu, te da ne treba ići u uređenje trgova dok općinska uprava sjedi u zgradi sa onakvim prozorima. Također navodi da se ide i u asfaltiranje 5 kilometara nerazvrstanih cesta za što je predviđeno 2 milijuna kuna uz subvenciju županije.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće sa 13 glasova "za" i 1 "suzdržanim" glasom donosi

#### O D L U K U

o raspodjeli rezultata prema godišnjem obračunu proračuna Općine Rugvica za 2014.godinu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

#### Ad. 5.

Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda daje g. Ivica Radanović, pročelnik Jedinog jedinog upravnog odjela. Napominje da su najbitniji razlozi donošenja ovih izmjena slijedeći:

- gradnja benzinske postaje na traženje IKEE,
- određivanje točne lokacije reciklažnog dvorišta,
- ispravak pogreške na karti građevinskog područja (nekoliko čestica vraća se u zonu građevinskog područja mješovite namjene – pretežito stambene).

g. Mladen Čvorig predlaže da se k.č.br. 905 u k.o. Ježevo također vrati u građevinsko područje s obzirom da je greškom ispala iz građevinskog područja. Oko ovog prijedloga vijećnici vode

kratku diskusiju, te se zaključuje da će gđa. Kalaica provjeriti da li je ovaj prijedlog u redu, ako je, prihvatiti će se.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### O D L U K U

o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Rugvica, sa predloženom dopunom.

#### Ad. 6.

Vezano uz prijedlog Odluke o komunalnom redu gđa. Đurđa Artić upozna je nazočne da nas je zakon obvezao da donesemo tu odluku.

g. Ivica Radanović napominje da se išlo na novu odluku o komunalnom redu koja bi precizno određivala obveze općine i komunalnog redara. Obrazlaže najbitnije odredbe Odluke.

g. Mato Čičak kaže da se išlo u kompletnu izmjenju odluke, komunalni redar je poslao 100-tinjak opomena, smatra da je bolje da se opomene imaju na temelju čega poslati i da se mogu kazniti prekršitelji. Postojeća odluka je od prije 7-8 godina. Novom bi se odlukom komunalnom redaru omogućilo da bolje obavlja svoj posao i da mještane obavještava kakva su pravila, te ukoliko ih neće poštivati, da će platiti kaznu.

g. Ivica Radanović kaže da je odlukom predviđeno da nam sve komunalne firme u digitalnom obliku dostave karte vodova. Također napominje da nam ljudi dolaze vezano uz problem sa septičkim jamama i gnojnicama. U postojećoj odluci toga nije bilo, a sad su te stvari detaljno razrađene.

g. Vladimir Prašnjak smatra da je dobro da se krene s provođenjem odluke, te se osvrće na problem sa nekošenjem parcela, a sve imaju svoje vlasnike. Kaže da se u prijedlogu kaže da se zabranjuje ispuštanje fekalija iz septičkih jama, pita što sa bio jamama koje se smiju doslovno ispustiti u potok, odnosno bio jama ima dozvoljeno ispuštanje.

g. Mladen Čvorig pita kud se odvozi sadržaj septičkih jama.

g. Ivica Kuzmec smatra da treba postojati ovlaštena firma.

g. Siniša Kušeković kaže da u članku 81. zadnji stavak piše da vlasnik septičke jame mora imati dokaz – račun da je izvršen odvoz.. Također piše da septičke jame moraju biti izgrađene kao nepropusne.

g. Mato Čičak navodi da se ne može donijeti odluka mimo zakona, a osim toga doći će i kanalizacija.

g. Ivica Radanović kaže da se može izbaciti stavak da vlasnik mora imati dokaz ovlaštene pravne ili fizičke osobe da je izvršen odvoz.

g. Siniša Kušeković osvrće se na članak 9. vezano uz putne grabe - ne navodi se što se događa kad se zatrpavaju, odnosno da li se mogu zatrpavati.

g. Mato Čičak odgovara da ne mogu.

g. Siniša Kušeković kaže da na području općine ima puno zatrpanih graba, u odluku bi trebalo staviti da se ne smiju zatrpavati. Nakon toga osvrće se na članak 46., naime dešava se da ljudi izvode priključak na objekt - na koji način uopće mogu prekopati cestu. Da li je za prekopavanje nerazvrstane ceste obavezno ishoditi suglasnost i to vratiti u prvobitno stanje. Također smatra da nije obrađen niti segment kamera. U članku 89. piše da će se kazniti vlasnik zemljišta.

g. Ivica Radanović odgovara da tako piše u zakonu da je uvijek kriv vlasnik, no, članci 90. i 91. omogućavaju da se otkrije počinitelj koji ne mora biti vlasnik zemljišta.

gđa. Đurđa Artić kaže da svi koji imaju kakve prijedloge to napišu pa će se to uvrstiti u odluku, a da se sada ova odluka donese kako bi se moglo po njoj postupati.

g. Mato Čičak također kaže da bi bilo dobro da se odluka čim prije donese, a može se uvijek doradivati i u nju ubacivati određene stvari kako se ukaže potreba.

g. Mladen Čvorig predlaže da se u stavku 8. stavi visina ograde 1,3 m, a u članku 35. obrisati "uklanjanje spomenika" a ostalo da se da na suglasnost mjesnom odboru.

g. Ivica Radanović predlaže da se prihvati odluka kakva je predložena, a svi koji su sada diskutirali i dali prijedloge i primjedbe da ih dostave u pisanom obliku, pa će se na slijedećoj sjednici vijeća o njima glasati.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja sa 11 glasova "za" i 3 "suzdržana" glasa donosi

## ODLUKU

o komunalnom redu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

### Ad. 7.

g. Mato Čičak upozna je nazočne da je prijedlog da se utvrdi visina komunalnog doprinosa za legalizaciju objekata 1 kunu po m<sup>3</sup>. Kaže da još ni jedno rješenje za komunalni doprinos nije otišlo, smatra da će možda netko reći da je to nepravedno, no, bilo je još nepravednih stvari.

g. Mladen Čvorig pita da li se to odnosi i na poslovne objekte.

g. Mato Čičak odgovara da se ne odnosi na poslovne.

g. Mladen Čvorig kaže da bi bilo dobro ograničiti ovaj iznos na 100 m<sup>2</sup> jer ne vidi razloga da se općina odrekne kompletnog prihoda od tog komunalnog doprinosa.

g. Mato Čičak napominje da postoje korisnici socijalne skrbi koji žive u takvim kućama. No, kuća nije ogledalo kako ti ljudi žive.

g. Siniša Kušeković smatra da odluka nije pravedna prema onima koji su u ovih 20 godina uredno ishodili građevnu dozvolu i plaćali sve. Ova odluka govori da se moglo graditi bespravno, a osim toga ti ljudi nisu niti plaćali komunalnu naknadu. U ime kluba vijećnika HSS-a i SDP-a daje amandmam da se doda članak koji bi definirao da se se svima koji su plaćali komunalni doprinos u pratećih 20 godina obračuna komunalni doprinos po 1 kunu i razlika da im se vrati. Smatra da bi to izjednačilo sve one koji su do sada plaćali punu cijenu sa ovima koji su sada u postupku legalizacije.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa predsjednica Općinskog vijeća daje na glasovanje amandman kluba vijećnika HSS-a i SDP-a koji se nakon glasovanja sa 6 glasova "za" i 8 glasova "protiv" odbija. Nakon toga daje na glasovanje prijedlog izmjena i dopuna Odluke o komunalnom doprinosu, te Općinsko vijeće sa 8 glasova "za" i 6 glasova "protiv" donosi

## ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

### Ad. 8.

g. Ivica Radanović kratko obrazlaže odluku o naknadama, napominje da se kod izrade odluke rukovodio odlukama okolnih općina sličnih proračuna. Povećane su naknade vijećnicima za nazočnost sjednicama, a smanjene za nazočnost sjednicama komisija i odbora. Predsjednici općinskog vijeća se s obzirom na odgovornost predlaže povećanje naknade.

g. Mato Čičak smatra da je naknada od 1.000,00 kuna za predsjednicu vijeća sramotna, mišljenja je da je i do sada ta naknada trebala biti viša. Naime, ovdje se tjedno održavaju 2 – 3 sastanka na kojima je predsjednica nazočna.

g. Vladimir Prašnjak pita zašto se dižu naknade vijećnicima, a govori se o teškim socijalnim uvjetima.

g. Mato Čičak odgovara da se smatralo da i vijećnici imaju odgovornost, pa im se naknada povećala, no, nije to neko veliko povećanje.

g. Ivica Kuzmec smatra da u ovom trenutku nije u redu da se dižu te naknade, jer s druge strane udruagama, mjesnim odborima i vatrogasnoj zajednici su dotacije smanjene.

g. Anto Tokić napominje da je prije nekoliko minuta u diskusiji načelnik rekao da je ovo "teško recesijsko vrijeme" a sad se predlaže ovakva odluka. Smatra da je to naknada predsjednici za njezin prelazak.

gđa. Đurđa Artić kaže da ovo nije diskusija primjerena za sjednicu Općinskog vijeća.

g. Darko Hrdan kaže da se on ne bi niti javljao da je ovo povećanje za predsjednicu vijeća nekih 50%, no, povećanje od 150% stvarno nema veze s pameću.

g. Mladen Čvorig smatra da bi povećanje naknade trebalo biti rezultat rada vijeća i vijećnika koji će se vidjeti za godinu dana, te da je cifra od 2.500,00 kuna prevelika.

g. Siniša Kušeković kaže da je ovakav prijedlog odluke sramotan i dolazi odmah na početku mandata. Nakon što su proračunom smanjena sredstva za veliki dio udruuga, mjesnih odbora, vatrogasnu zajednicu, predlaže se povećanje naknada, te se na ovaj način šalje kriva poruka. Smatra da prijedlog ne ide u smjeru o kojem načelnik cijelo vrijeme diskutira, a to je štednja. Kaže da je u ime kluba vijećnika HSS-a i SDP-a protiv te odluke, te da bilo kakvo povećanje dnevnica nije korektno niti moralno.



gđa. Đurđa Artić smatra da je ova odluka transparentna i poštena, a ne onako kako joj se nudilo 2013. – “isplata mjesečnih naknada ispod stola”. Još napominje da je vladajuća većina godinama kupovala svoje vijećnike i isplaćivala ispod stola.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja sa 8 glasova “za” i 6 glasova “protiv” donosi

#### O D L U K U

o naknadama za rad Općinskih vijećnika, članova radnih tijela, Općinskog načelnika i zamjenika Općinskog načelnika, te djelatnika Jedinog jedinog upravnog odjela Općine Rugvica, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Sjednicu je nakon ove točke dnevnog reda napustio vijećnik Daniel Ivanović.

#### Ad. 9.

Vežano uz prijedlog za dodjelu javnih priznanja Zagrebačke županije g. Mato Čičak predlaže da se za javno priznanje Zagrebačke županije predloži pokojni Stanko Đujić. Smatra da je svojim radom u Nogometnom klubu, kulturno umjetničkom društvu i drugim udrugama to zaslužio.

Vijećnici se slažu s ovim prijedlogom, te Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### Z A K L J U Č A K

Za dodjelu javnog priznanja Zagrebačke županije predlaže se posmrtno Stanko Đujić iz Rugvice.

#### Ad. 10.

g. Mato Čičak upoznaje nazočne da se radi o projektu Europske unije, te da je bio na razgovoru u Velikoj Gorici i imao sastanak sa županom i predsjednikom Skupštine Zagrebačke županije. Rugvica je odmakla daleko sa širokopojasnim internetom jer je grad Velika Gorica pripremio svu dokumentaciju. Općina Rugvica će biti među prvima koja će biti korisnik širokopojasnog interneta, te će sudjelovati sa 9.000,00 kuna za izradu projekta. Inače se taj dio širokopojasne infrastrukture vrlo lako polaže u prostoru, predviđanje je da bi to bilo gotovo za tri mjeseca, sve je podzemno, do svake kuće se mora dovesti kabel. Općinsko vijeće bi njega kao načelnika trebalo ovlastiti da potpiše sporazum da krenemo s procedurom i da se prvi javimo u Zagrebačkoj županiji, jer čim se prije javimo prije ćemo sredstva dobiti.

g. Siniša Kušeković pita da li je definirano tko je vlasnik te infrastrukture.

g. Mato Čičak odgovara da je vlasnik općina Rugvica i tu će biti smješten jedan objekt veličine trafostanice. To je sve definirano ugovorom.

Nitko se više nije javio za diskusiju pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### O D L U K U

o suradivanju na Projektu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa sa Gradom Velikom Goricom i Općinama Kravarsko, Orle, Pisarovina i Pokupsko.

Ovlašćuje se općinski načelnik Mato Čičak za potpisivanje Sporazuma.

#### Ad. 11.

g. Ivica Radanović upoznaje nazočne da smo kontaktirali katastar - odluka od prošle sjednice se mijenja na način da se u odluci navede “naselja Rugvica”.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće jednoglasno donosi

#### O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naziva ulice: Gospodarska ulica, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 12.

g. Ivica Radanović kaže da je ovdje ista stvar kao i u prethodnoj točki, samo treba u odluci dodati "naselja Oborovo".

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće jednoglasno donosi

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naziva ulice: Lovački put, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Predsjednica Općinskog vijeća zaključila je sjednicu u 18,45 sati.

KLASA: 021-05/15-01/2

URBROJ: 238/26-15-2

Zapisničar:

Mira Grebenar

PREDSJEDNICA  
OPĆINSKOG VIJEĆA

Đurđa Artić